



Ulvi Reimets  
Riigihangete Vaidlustuskomisjon  
vako@fin.ee

Teie 18.03.2026 nr 12.2-10/52  
Meie 02.04.2026 nr 12.2-2/1272-2

## Järelevalvemenetluse alustamata jätmine

Austatud vaidlustuskomisjoni liige

Riigihangete vaidlustuskomisjon (edaspidi VaKo) esitas 18.03.2026 Rahandusministeeriumile taotluse riikliku järelevalve teostamiseks (edaspidi taotlus), teavitades Rahandusministeeriumit riigihangete seaduse (RHS) § 195 lg 10 alusel asjaolust, mis võib tuua kaasa ettekirjutuse tegemise Sihtasutuse Ida-Viru Kesksaigla (edaspidi hankija) riigihankes „Ravigaaside ost ja seadmete rent“ (viitenumber 305505) (edaspidi riigihange) kehtetuks tunnistamiseks RHS § 208 lõike 1 alusel. Selleks palus VaKo Rahandusministeeriumil riikliku järelevalve korras kontrollida hankija tegevuse õiguspärasust.

Riigihangete registrist nähtub, et hankija on 24.03.2026 teinud otsuse „Hankekomisjoni otsus“, millega otsustati lõpetada ilma hankelepingut sõlmimata ehk teisisõnu on hankija tunnistanud riigihanke omal algatusel kehtetuks. Riigihangete registrist nähtub ühtlasi, et riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamise otsus on 24.03.2026 tehtud teatavaks kõigile asjaomastele pakkujatele vastavalt RHS § 47 lg 1 p-le 12, ja selles sisalduvad RHS § 47 lg-s 3 nõutud riigihanke kehtetuks tunnistamise põhjused. Ühtlasi on riigihangete registris 31.03.2026 avaldatud teade riigihanke menetluse lõppemise kohta.

Nimetatud korralduses märgitakse muu hulgas, et „Pärast hankemenetluses esitatud pakkumuste hindamist ja eduka Pakkija otsuse tegemist tuvastas hankekomisjon, et pakkumuste esitamise tähtaeg ei vasta riigihangete seaduses sätestatud rahvusvahelise riigihanke miinimumnõuetele. Tähtaeg oli seaduses nõutust lühem, mistõttu ei olnud tagatud pakkujatele piisav aeg pakkumuste ettevalmistamiseks ja esitamiseks. Arvestades hanke eeldatava maksumuse summat oli tegemist rahvusvahelise hankega, millele olid oodatud ka osalejad väljastpoolt Eestit. Riigihangete seaduse kohaselt peab rahvusvahelise riigihanke korral hankija tagama, et pakkumuste esitamise tähtaeg vastab seaduses sätestatud miinimumpikkusele, milleks on RHS § 93 lg 1 p 4 kohaselt vähemalt 30 päeva. Kuigi lühema tähtaja määramine ei olnud tahtlik, tegemist oli inimliku eksimusega, kujutab nimetatud nõude rikkumine siiski endast olulist menetlusviga.“

VaKo ja kohtupraktikast tulenevalt võivad riigihanke menetluse kehtetuks tunnistamise põhjendatud vajaduse tingida hankija enda eksimused (nt VaKo 13.07.2018, 129-18/195365,

p 10; Tallinna Ringkonnakohus 25.05.2018, 3-18-452, p 13; Tallinna Halduskohus 05.08.2013, 3-13-1510, p 14), eelkõige vead, mida hankijal hankemenetluse kehtetuks tunnistamise üle otsustamise hetkel enam parandada ei õnnestu. Hankemenetluse kehtetuks tunnistamine hankija algatusel on võimalik igas hankemenetluse etapis enne lepingu sõlmimist, sealhulgas pärast pakkumuse edukaks tunnistamist või edukaks tunnistatud pakkuja kohta kvalifitseerimise otsuse tegemist (nt VaKo 20.02.2018, nr 7-18/191465/193893, p 19). Kuna eksimuse ilmnemisel olid pakkumused esitatud ja avatud, siis riigihanke alusdokumente enam muuta ei olnud võimalik.

Rahandusministeerium on seisukohal, et riigihanke kehtetuks tunnistamisele puudus õiguspärane alternatiiv ning riigihanke menetluses hankija tehtud eksimused tingisid põhjendatud vajaduse riigihanke kehtetuks tunnistamiseks.

Lähtudes eeltoodust ning arvestades, et riigihanke menetlus on RHS § 73 lg 3 p 6 teise alternatiivi alusel lõppenud, teatame, et Rahandusministeerium ei alusta RHS § 205 lg 1 p 1 ja § 206 lg 1 p 4 alusel järelevalvemenetlust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Estella Põllu  
riigihangete valdkonna juht

Saara Selgmäe 5381 1142  
saara.selgmae@fin.ee